



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3163/2024-25

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CERJAK GRADNJA j.d.o.o., OIB: 61361966655, Zajezda 142 A, Zajezda, 1. travnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom CERJAK GRADNJA j.d.o.o., OIB: 61361966655, Zajezda 142 A, Zajezda.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 1. travnja 2026. u 11.00 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Bojan Sudarević, OIB: 97806800829, Kardinala A. Stepinca 35, Osijek.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom CERJAK GRADNJA j.d.o.o., OIB: 61361966655, Zajezda 142 A, Zajezda.

V. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

VI. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

VII. Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 EUR.

VIII. Nalaže se Financijskoj agenciji u roku 8 dana naložiti banci prenijeti preostali zaplijenjeni iznos predujma od 636,77 EUR na račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR 92 239000 11300000460, s naznakom modela 00 i poziva na broj 2001-3163-24.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ).

U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 16. prosinca 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 9.765,34 EUR te je imao 1 zaposlenih.

2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
3. Sud je rješenjem od 4. ožujka 2025. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 11 spisa) te uvidom u ispis iz sustava MUP – podaci o vlasništvu vozila na dan 7. siječnja 2025. (list 12 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik vozila.
5. Spisu prileži ispis iz sustava ePlovilo na dan 7. siječnja 2025. (list 13 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik plovila.
6. Spisu prileži ispis iz sustava Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo na dan 7. siječnja 2025. (list 14 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova.
7. Spisu prileži ispis iz sustava Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 24. veljače 2025. (list 15-16 spisa) iz kojeg proizlazi da za dužnika u sustavu SKDD-a ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira, niti dividendi.
8. Spisu prileži izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika od 24. ožujka 2025. (list 30 spisa) u kojem navodi da dužnik nema nekretnina niti novaca na računu te da posjeduje pokretnine i to vozila: KIA SPORTAGE kupljena 23.11.2023. (knjigovodstvena vrijednost: 16.499,95 EUR), OPEL Movano Conversion 3500 L3 Dropside Double Cab 22, kupljeno 18.10.2023. (knjigovodstvena vrijednost: 19.146,72 EUR), i OPEL Vivaro Long L2H1 kupljeno 22.11.2023. (knjigovodstvena vrijednost: 17.930,05 EUR), sva navedena vozila kupljena Ugovorom o financijskom leasingu OTP Leasing – Podružnica Zabok te se nalaze na adresi dužnika.
9. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 4. ožujka 2025. (list 27 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 4. ožujka 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 197 dana u ukupnom iznosu od 8.944,37 EUR.
10. Na ročištu radi izjašnjenja od prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 16. svibnja 2025. zastupnik po zakonu dužnika naveo je da se protivi prijedlogu da se nad društvom CERJAK GRADNJA j.d.o.o., OIB: 61361966655, Zajezda 142 A, Zajezda, otvori stečaj. Nadalje, na poseban upit suda zastupnik

po zakonu dužnika naveo je da su naprijed navedena vozila u vlasništvu OTP Leasinga. Istaknuo je da mu je namjera odblokirati račun dužnika, a obzirom da je upravo završio jedan veliki posao i to u Ministarstvu obrane te bi isplata trebala biti kroz 30-tak dana. Također naveo je da kreće s konstruktivnom obnovom u Topuskom te će i od tog posla kroz maksimalno 60 dana dobiti ugovorenu naknadu. S obzirom na navedeno molio je sud da se odgodi predmetno ročište, a kako bi mogao deblokirati račun dužnika. Napomenuo je da mu je ovaj posao jedini izvor prihoda, da ima dosta ugovorenih poslova kao i da ima petero djece te mu je neophodno da nastavi s poslovanjem dužnika. Naveo je da je do problema u poslovanju došlo prošle godine kada mu je dijagnosticiran dijabetes te upala gušterače pa zbog zdravstvenih problema duže vrijeme nije mogao obavljati poslove.

11. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 10. rujna 2025. zastupnik po zakonu dužnika istaknuo je da je on kooperant za Baugrad j.d.o.o. te što se tiče posla s Ministarstvom obrane Baugradu j.d.o.o. su dva puta produživali ugovor da bi mu ga na kraju otkazali. Od tog posla Baugrad j.d.o.o. mu je uplatio 1.500,00 EUR, a što je odmah i uplatio na račun. Baugrad j.d.o.o. mu duguje još od ovog posla 3.000,00 EUR, a za koji iznos je rekao da ne zna kada će mi moći isplatiti. U odnosu na posao konstruktivne obnove u Topuskom, dio posla je završio, jedna situacija je završena, te se čeka isplata za taj obavljeni posao, a kako bi se moglo krenuti dalje u rekonstrukciju. I na ovom poslu je kooperant za Baugrad j.d.o.o. Nadalje, zastupnik po zakonu dužnika naveo je da ne zna kada bi mogla biti isplata, naime, RH vrši isplatu. RH po naprijed navedenoj ispunjenoj situaciji ispostavlja račun te je dospijeće plaćanja do 60 dana. Od tog posla očekivao je iznos od 7.000,00 EUR.
12. Utvrđuje se da je 24. studenog 2025. u referadu pristupio Kristijan Cerjak, zastupnik po zakonu dužnika te je u bitnome naveo da je pristupio u referadu jer posao kojim je planirao odblokirati račun dužnika nije realiziran niti će biti. Obzirom da nije siguran hoće li moći pristupiti na ročište zakazano za 16. prosinca 2025. naveo je da se ne protivi prijedlogu da se nad dužnikom otvori stečajni postupak. Nadalje, u odnosu na imovinu dužnika na poseban upit suda iskazao je opće poznate okolnosti vezano za dužnika i njegovu djelatnost te je dao izjavu pod materijalnom, moralnom i kaznenom odgovornošću da dužnik nema nekretnina, nema pokretnina ( u odnosu na vozila koja su navedena na zapisniku 16. svibnja 2025. ponovio je da su ista bila kupljena na leasing te da je navedena vozila vratio OTP leasingu – priložio zapisnik), nema imovinskih prava na tuđim stvarima, nema novčane tražbine, nema nenovčane tražbine, nema novčanih sredstava na računima, nema druge imovine te da je on jedini zaposlen.
13. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

14. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 13. rujna 2024.), i to u iznosu od 12.866,11 EUR.
15. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.
16. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 15. siječnja 2026. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 634,05 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 15. siječnja 2026.
17. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a predujam od 660,00 EUR koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.
18. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.
19. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, odluka da će se nastali troškovi koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka donijeta je sukladno odredbi čl. 132. st. 5. SZ-a, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

20. S obzirom da je u podnesku od 4. ožujka 2025. (list 29 spisa) Financijska agencija obavijestila sud da je na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 660,00 EUR, a da je odredbom čl. 112. st. 6. SZ-a određeno da će u rješenju o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prienos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda i ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti, obustavi daljnju pljenidbu do iznosa od 660,00 EUR, to je valjalo naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci dužnika prienos zaplijenjenih novčanih sredstava na račun ovog suda, a koji iznos je umanjen za naknadu troška financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 EUR.
21. Sukladno odredbi čl. 110. st. 5. SZ-a Financijska agencija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz st. 1. tog članka ima pravo na naknadu troška. Trošak podnošenja prijedloga namiruje se iz predujma za namirenje troškova stečajnog postupka odnosno iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka ako se naknada nije naplatila iz predujma. Visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka određena je odredbom čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15 i 54/22; dalje: Pravilnik) te iznosi 140,00 kn (sada: 18,58 EUR) uvećano za porez na dodanu vrijednost odnosno sveukupno iznosi 23,23 EUR. Stoga je sud sukladno odredbama čl. 110. st. 5. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika odlučio kao u točki VII. izreke rješenja
22. Stoga, kako je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka zatražila i naknadu navedenog troška u iznosu od 23,23 EUR, koji trošak joj sukladno citiranim odredbama SZ-a i Pravilnika pripada, a u konkretnom slučaju po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka je zaplijenjen iznos od 660,00 EUR, to je valjalo odrediti da će se predmetna naknada naplatiti iz dijela predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 110. st. 5. SZ-a) i odlučiti kao u točkama VII. i VIII. izreke.
23. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljjanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu, 1. travnja 2026.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-30886-03036**

Kontrolni broj: **03dbc-e0bf6-b9068**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.